

RESULTADOS

FINALES DE LA EVALUACIÓN ESPECIFICA DE DESEMPEÑO FISMDF

Gobierno Municipal de
Chinantla, Puebla



La presente Evaluación de tipo Específica de Desempeño del Fondo de aportaciones para el fortalecimiento de los municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF), fue elaborada el mes de julio del año 2021 por GSC Consulting. Todos los derechos reservados de GSC Consulting.

Contactos:

GSC Consulting



Para poder consultar nuestros contactos favor de escanear el código QR con su dispositivo electrónico móvil.

CONTENIDO

01 PRESENTACIÓN

Se describe por que se llevo a cabo la evaluación

03 FODA POR SECCIÓN

Presentación de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas por sección

02 METODOLOGIA DE LA EVALUACIÓN

Como se elaboro y califico la evaluación

04 Valoración Final

Calificación final de la evaluación especifica de desempeño



01

PRESENTACIÓN

Lo que se puede medir se puede mejorar (**Kelvin, 1907**)



PRESENTACIÓN

Durante 2019 se llevó a cabo por primera vez la elaboración de Términos de Referencia para la Evaluación de los Recursos Federales Transferidos a los municipios, en particular del Fondo de aportaciones para el fortalecimiento de los municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF), para la consolidación del Presupuesto con base en Resultados y del Sistema de Evaluación del Desempeño (PbR-SED), el Gobierno del Estado de Puebla ha promovido e impulsado distintas acciones en materia de monitoreo, evaluación y seguimiento, orientadas a fortalecer las etapas del ciclo presupuestario, contribuir al sistema de rendición de cuentas, y con base en ello, crear valor público.

02 METODOLOGIA DE LA EVALUACIÓN

La aplicación de los presentes TdR requiere la aplicación de un apartado de descripción del fondo, guiado por 6 características básicas, así como de 6 secciones temáticas conformadas por un total de 26 preguntas, de las cuales 16 son de respuesta cerrada y 10 de respuesta abierta, tal como se señala en la siguiente tabla:

No.	Sección	Preguntas	Subtotal
A	Justificación de la creación y del diseño del programa	1 - 6	6
B	Planeación estratégica y contribución	7 - 10	4
C	Participación Social, Transparencia y Rendición de cuentas	11 - 14	4
D	Programación y Seguimiento del Cumplimiento del Programa	15 - 21	7
E	Orientación y medición de resultados	22 - 24	3
F	Evaluación de los Recursos Transferidos	25 - 26	2
TOTAL			26



03 FODA

Por Sección de la evaluación

Específica de desempeño al
FISMDF para el ejercicio
fiscal 2020.

1. Justificación de la creación y del diseño del programa

Fortaleza y Oportunidades

El gobierno Municipal de Chinantla llevo a cabo la elaboración de Plan del desarrollo municipal (PDM) 2018-2021 en el cual se integraron los siguientes elementos:

- Mensaje del presidente municipal
- Introducción
- Marco Jurídico
- Marco Metodológico
- Ejes de Gobierno



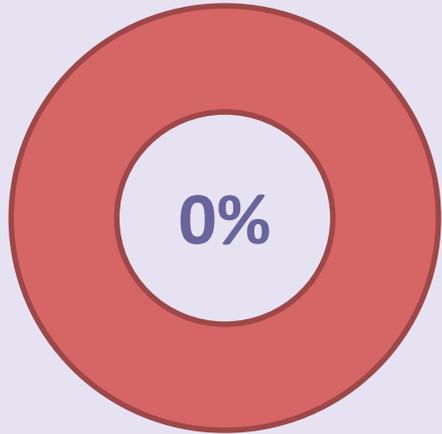
Debilidades o Amenazas

El PDM 2018-2021 no fue elaborado con base en la Metodología del Marco Lógico (MML) dado que los programas presentados en el PDM no cuentan con una estrategia especifica, meta, una adecuada redacción de acuerdo a la MML en el que se detallen los árboles de problemas, objetivos y la matriz de indicadores para resultados (MIR); así mismo no se identificó la existencia de un programa específico para el fondo evaluado.



1. Justificación de la creación y del diseño del programa

Calificación

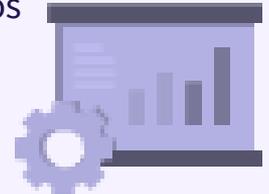


Recomendación (ASM)

Se recomienda que el gobierno municipal use y aplique las herramientas concernientes a la Metodología de Marco Lógico al momento de llevar a cabo la elaboración de los programas presupuestarios (Pp's).

Esto implica contar con:

- Árbol del Problema
- Árbol de Objetivos
- Matriz de Indicadores de Resultados



2. Planeación estratégica y contribución

Fortaleza y Oportunidades

El gobierno Municipal de Chinantla muestra solidez en los aspectos de participación ciudadana, esto lo realiza a través de la conformación de las Actas COPLADEMUN, las cuales funcionan como un mecanismo de participación ciudadana en la ejecución de recursos para la construcción de obra pública.



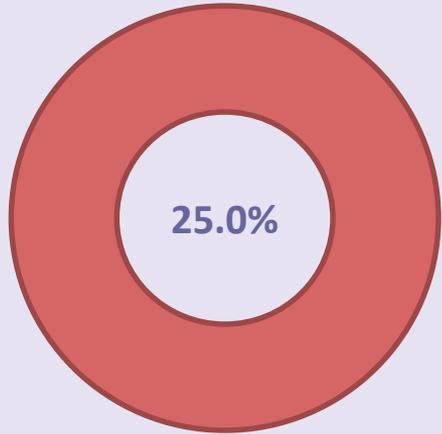
Debilidades o Amenazas

La participación ciudadana no es una característica que se pueda mantener estática, sino que tiene variaciones año con año, por ello el municipio debe procurar mantener un buen nivel de participación ciudadana a través del fomento de actitudes positivas concernientes al quehacer público. Mostrar apertura a solicitudes, juntas y arbitrajes en algunas actividades puede ser algunas estrategias para ello.



2. Planeación estratégica y **contribución**

Calificación



Recomendación (ASM)

- Se recomienda a la administración realice y convoque a la elaboración de las Actas COPLADEMUN que son el instrumento principal de participación ciudadana para la ejecución de obra pública.



3. Programación y Seguimiento del **Cumplimiento** del **Programa**

Fortaleza y
Oportunidades

El gobierno municipal centra buena parte de sus esfuerzos en el cumplimiento de los informes del Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT), en este caso se cumplen los 4 informes trimestrales en casi todos sus módulos.

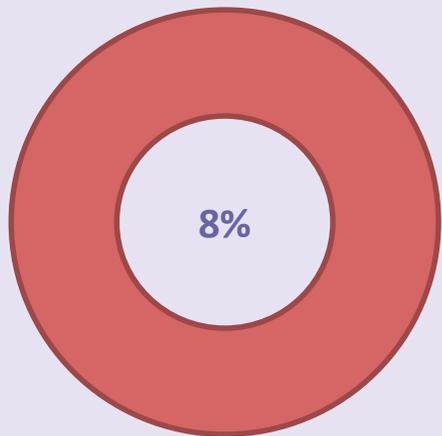
Debilidades o
Amenazas

El gobierno municipal debe elaborar los informes del SRFT en todos sus módulos para ofrecer una lectura completa, así mismo la elaboración del informe final presenta un panorama amplio del manejo de los recursos federalizados que para este caso se trata del recurso de FISMDF.



3. Programación y Seguimiento del **Cumplimiento** del **Programa**

Calificación



Programa

**Recomendación
(ASM)**

- Es recomendable que el gobierno municipal elabore los informes en sus tres módulos en este caso faltó el módulo de (Destino) y el informe final. Además también se exhorta al municipio a que elabore los informes de seguimiento trimestral a los programas presupuestario que se este ejecutando, pues solo así será posible saber si los ejecutores están aplicando los ASM y así lograr una mejora continua.



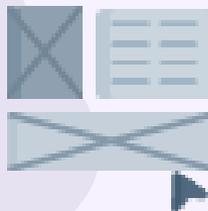
4. Orientación y Medición de Resultados

Fortaleza y Oportunidades

No se contaron con fortalezas respecto a la información revisada en la presente sección. Dado que no se elaboró ningún tipo de padrón de beneficiarios.

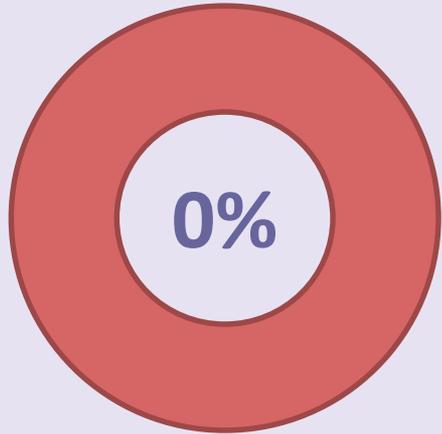
Debilidades o Amenazas

El municipio no presenta ningún tipo de padrón de beneficiarios en el que se muestre detalle alguno de quién es la población objetivo de los programas, ni el impacto que esperado que el programa tendría en la población.



4. Orientación y **Medición de Resultados**

Calificación



Recomendación (ASM)

- Se recomienda al gobierno municipio la elaboración de un padrón de beneficiarios adecuado para la ejecución de los programas de modo que le sea sencillo a los ejecutores de estos conocer el tipo de población a la que atienden, el número de actores involucrados y que además esté coordinado con la Metodología de Marco Lógico, para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados, teniendo así una certeza del correcto funcionamiento del programa.

5. Participación Social, Transparencia y Rendición de Cuentas

Fortaleza y Oportunidades

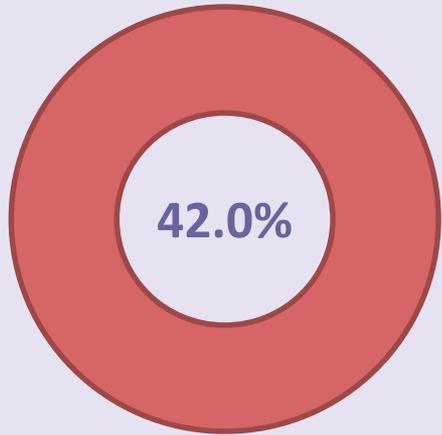
El municipio de Chinantla cuenta con un sitio web funcional que permite una navegación adecuada a los ciudadanos, además de que su contenido es descargable y engloba a varios documentos que pueden ser usados para el escrutinio público y un ejercicio importante de transparencia.

Debilidades o Amenazas

En el sitio web existen deficiencias, principalmente en la actualización de la información, pues esta no se encuentra cargada hasta la fecha que se esperaría, en este caso la información de 2020 es poca comparada con la cargada en el año 2019. Finalmente también existen algunos errores en la navegación que no dirigen a ningún lado o a portales vacíos.

5. Participación Social, Transparencia y Rendición de Cuentas

Calificación



Recomendación (ASM)

- Se recomienda que el gobierno municipal mantenga actualizado su portal web, así mismo es necesario corregir algunos puntos de la navegación de la página web, aunque estos detalles son menores, su reparo tendría impacto en la amabilidad del sitio web.

6. Evaluación de los Recursos Transferidos

Fortaleza y Oportunidades

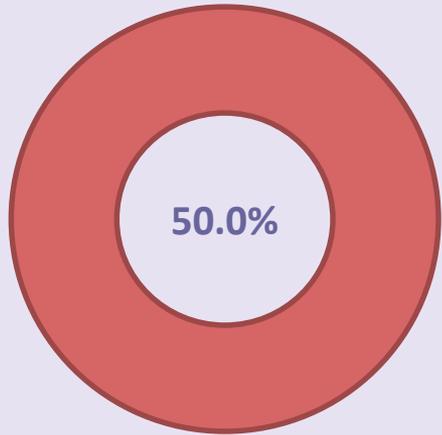
El municipio de Chinantla expone buena voluntad de buscar una mejora continua en la elaboración de sus programas presupuestales, a través de contratar evaluadores externos que le permitan ejecutar mejoras considerables en su modo de realizar los Pp's.

Debilidades o Amenazas

El municipio subestima el tiempo que tiene para llevar a cabo las evaluaciones específicas de desempeño, en este sentido, el municipio no es capaz de planificar cuando llevar a cabo las evaluaciones y por ende se vuelve incapaz de integrar y ejecutar los Aspectos Susceptibles de Mejora, causando serios retrasos y profundizar los problemas que ya de por si aquejan a la administración municipal.

6. Evaluación de los Recursos Transferidos

Calificación



Recomendación (ASM)

- Se recomienda encarecidamente que el municipio administre de manera adecuada su tiempo, principalmente para llevar a cabo las evaluaciones en tiempo y forma, de modo que los ejecutores puedan dar un seguimiento a los ASM y así implementarlos, corrigiendo poco a poco los problemas graves en la hechura de los Pp's.



Valoración final de la evaluación

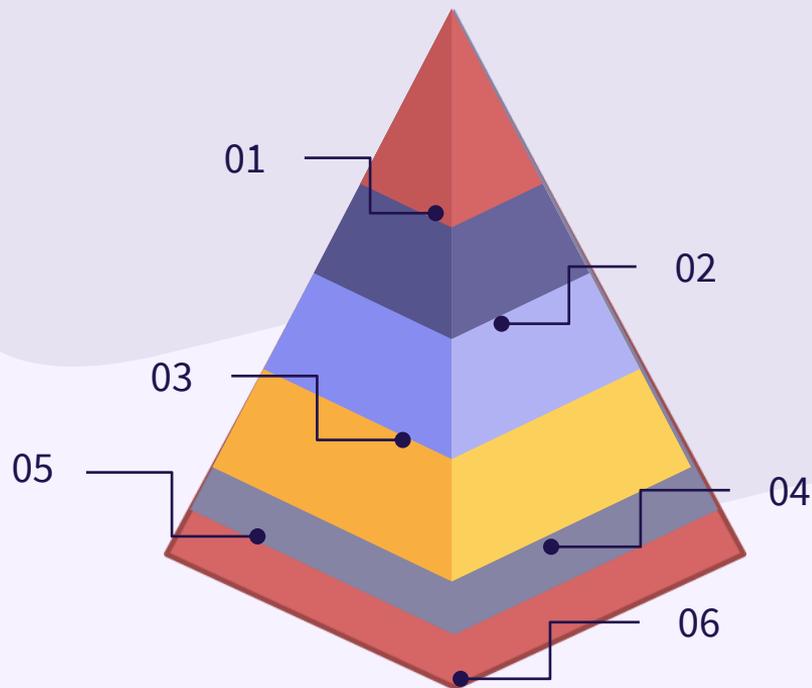
Calificación
evaluación
desempeño

final de la
de específica
de



Calificación de la evaluación

Calificaciones



1

Justificación de la creación y del diseño del programa



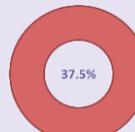
2

Planeación estratégica y contribución



3

Programación y Seguimiento del Cumplimiento del Programa



4

Orientación y Medición de Resultados



5

Participación Social, Transparencia y Rendición de Cuentas



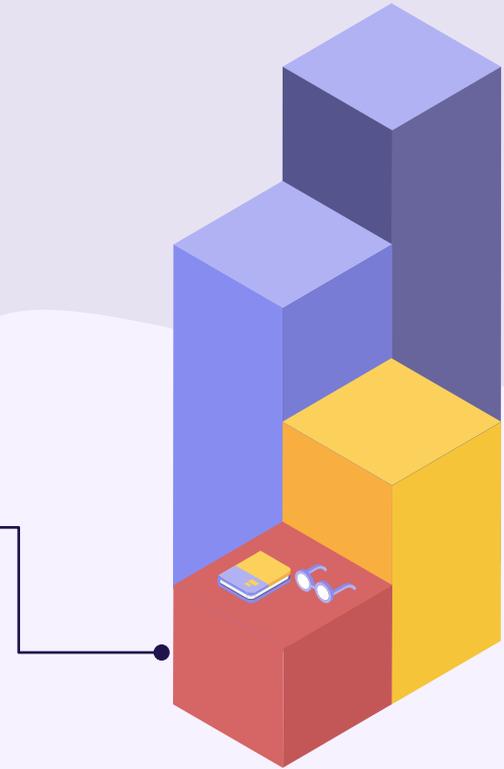
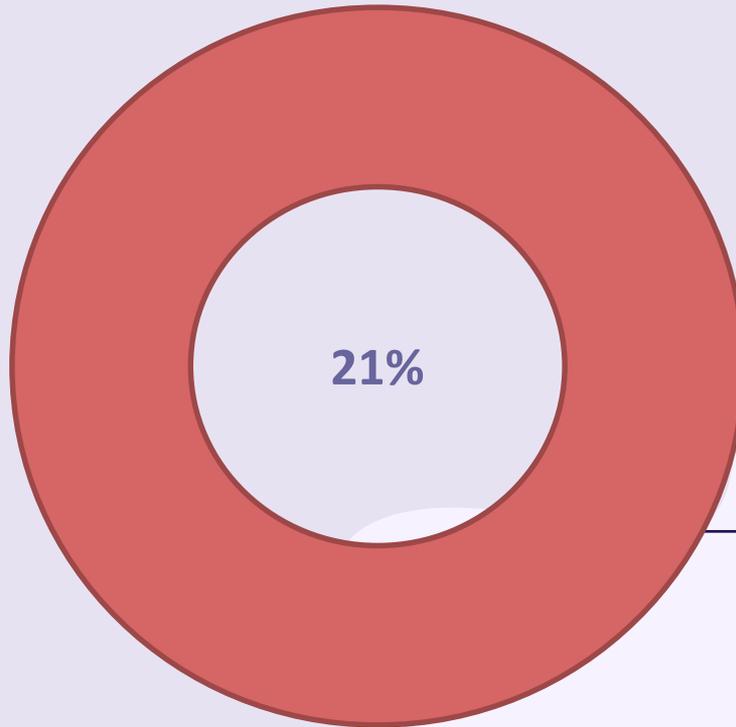
6

Evaluación de los Recursos Transferidos



Calificación Final

- La valoración final se lleva a cabo a través de la sumatoria de las calificaciones por sección entre el número de secciones de la evaluación, sacando un promedio general el cual se puede identificar esta diapositiva.



Gracias!



Contactos.

GSC Consulting

22 11 59 76 71

GSC.consulting@outlook.com

www.gsconsulting.org

